

## **Loodus- ja täppisteaduste valdkonna loodusteadusliku hariduse valdkonna magistritöödele esitatavad nõuded ja kaitsmise kord**

### **I. Eesmärk**

Käesolev juhend reguleerib gümnaasiumi loodusteaduste õpetaja (füüsika-, keemia-, bioloogia ja geograafiaõpetaja) magistritöödele esitatavaid nõudeid ja tööde kaitsmise korda loodus- ja täppisteaduste valdkonnas. Magistritöö ja selle kaitsmisega näitab üliõpilane, et ta:

- a) oskab seostada pedagoogilise uurimistöö tulemusi haridusvaldkonna praktiliste ja teoreetiliste suundumustega;
- b) oskab sõnastada uurimisprobleeme, planeerida ja läbi viia vastavaid uuringuid, teha kogutud andmete põhjal järeldusi ning esitada neid kirjalikult ja suuliselt; c) oskab leida, kriitiliselt hinnata ja analüüsida teaduslikku infot ning suudab sellest ja enda poolt kogutud andmetest sünteesida uusi erialaseid teadmisi;
- d) oskab koostada ja pidada avalikku ettekannet ning end erialaselt väljendada nii suuliselt kui ka kirjalikult ja kaitsta oma seisukohti;
- e) tunneb teaduseetika üldpõhimõtteid ning oskab hinnata oma valdkonna uuringute teaduslikku taset ja rakenduslikku väärtust.

### **II. Teema ja juhendaja**

Üliõpilane valib lõputöö juhendaja(d) ning valiku kinnitab instituudi juht oma korraldusega. Juhendajaks on vähemalt magistrikraadi või sellele vastavat haridustaset omav haridusvaldkonna õppejõud, teadustöötaja või doktorant üldjuhul Loodus- ja täppisteaduste valdkonnast. Juhul, kui töö on interdistsiplinaarne või koostatakse teise asutuse uurimismaterjale kasutades, võib tööl olla kaasjuhendaja väljastpoolt loodus- ja täppisteaduste valdkonda. Magistritöö kirjutatakse juhendaja poolt heaks kiidetud teemal. Magistritöö sisuks on pedagoogilise suunitlusega uurimus. Töö juhendaja vastutab, et töö on sobiva mahu ja raskusastmega.

### **III. Vormistus**

Magistritöö esitatakse kaitsmisele koos juhendaja poolt allkirjastatud tõendiga kaitsmisele lubamise kohta (vt Lisa 2) ning tõendile on lisatud töö retsensendi nimi. Magistritöö tuleb esitada enne kaitsmist e-kirja teel pdf-formaadis programijuhile. Töö on üldjuhul kirjutatud eesti keeles. Magistritöö maht on 25 EAP ning põhiteksti lehekülgede arv orienteeruvalt 25-50. Ülevaade töös kasutatavatest kirjastiilidest on toodud Lisas 4. Magistritöö vormistatakse A4 formaadis, kirjasuurusega 12 pt, reavahe 1,5. **Viidete (teksti sees ja kirjanduse loetelus) ja tabelite/jooniste vormistamisel lähtutakse APA 7 juhistest ([Style and Grammar Guidelines \(apa.org\)](https://www.apa.org/publications)).**

Magistritööle lisatakse infoleht, mis sisaldab töö lühikokkuvõtteid eesti ja inglise keeles (kokku kuni 1 lk). Lühikokkuvõtte algab töö pealkirjaga ning lõpeb märksõnade loendiga ning töö teadusala CERCS koodi ja nimetusega vastavas keeles. CERCS kood on S272, nimetus eesti keeles „Õpetajakoolitus“ ja inglise keeles „Teacher education“.

Magistritöö sisaldab reeglina järgnevaid osi:

- 1) tiitelleht (vt tiitellehe näidist Lisa 3)
- 2) infoleht (lühikokkuvõtte eesti ja inglise keeles kuni 1 lk, CERCS kood ja märksõnad mõlemas keeles);
- 3) sisukord;

- 4) sissejuhatus (*soovi korral võib sissejuhatus lõppu kirjutada tänuavaldused*);
- 5) kirjanduse ülevaade;
- 6) metoodika;
- 7) tulemused;
- 8) arutelu ja järeldused (*võib olla koos või eraldi ptk-na*);
- 9) eestikeelne kokkuvõte
- 10) kirjanduse loetelu
- 11) kokkuvõte inglise keeles/koos töö pealkirjaga inglise keeles (1-2 lk).
- 12) vajadusel lisa(d) (nt tabelid, joonised, töölehed, küsimustikud).
- 13) lihtlitsents magistritöö elektroonseks avaldamiseks DSpace (Lisa 1)

#### **IV. Töö ülesehitus**

##### **Sissejuhatus**

Sissejuhatuses selgitatakse ja põhjendatakse magistritöös püstitatud uurimisprobleemi olemust, vajalikkust ja aktuaalsust. Sissejuhatus lõpeb magistritöö eesmärkide ja uurimisküsimuste ja/või hüpoteeside sõnastamisega. Sissejuhatus pikkus on soovitatavalt 2-3 lehekülge.

##### **Kirjanduse ülevaade**

Kirjanduse ülevaade selgitab uurimuse teoreetilist raamistikku. Kirjanduse ülevaade on enamasti koostatud nii, et alustatakse laiemast teoreetilisest taustast (sh uuringuga sobivast haridusteooriast) ning liigutakse magistritöös püstitatud kitsama uurimisprobleemi teoreetilise taustani. Kirjanduse osas antakse ülevaade varasematest uuringutest ja nende tulemustest. Kirjanduse ülevaate koostamisel on oluline analüüsida ja sünteesida erinevaid teoreetilisi seisukohti.

Kirjanduse ülevaates tuleb viidata lisaks eestikeelsetele allikatele vähemalt 20 eelretsenseeritava võõrkeelse ajakirja allikale. Hoiduda tuleb mitmekordsest viitamisest ühele allikale ühes lõigus ja leheküljel (nt kogu lehekülje tekst ühest allikast). Soovitatav on osa viiteid valida vähem kui 5 aastat tagasi ilmunud ajakirjadest/raamatutest. Eelistada tuleb vastava valdkonna tuntumaid autoriteete ning viidata autentsetele allikatele.

Tavaajakirjanduse artikleid võib viidata erandkorras, kui selleks on teemast tulenev vajadus.

Kui võõrkeelsele terminile adekvaatset eestikeelset vastet ei suudeta leida või kaheldakse valikus, on soovitatav eestikeelse vaste järel sulgudes lisada vastav võõrkeelne termin kaldkirjas. Magistritöös kasutatavad lühendid kirjutatakse esimesel nimetamisel lahti. Näiteks TIMSS (ingl. k. *Trends in International Mathematics and Science Study*).

##### **Metoodika**

Metoodika peatükk sisaldab ülevaadet uuringu disainist, valimist, kasutatud/koostatud instrumendist(tidest) ja andmete analüüsimeetoditest. **Uuringu disain** kirjeldab uuringu läbiviimisest (näiteks joonisena esitledes uuringu etappe koos ajakava ja lühiselgitustega). **Valimi koostamine** peab olema põhjendatud, seejuures ei ole oluline valimi suurus. Valimi kirjeldamisel tuleb nimetada valimi tüüp. **Andmekogumise instrumendina kasutakse** peamiselt ainetesti (teadmiste kontroll), küsimustikku (hoiakud, suhtumine, arvamus),

intervjuud (individuaalne või rühmaintervjuu) ja vaatlust. Seejuures ei ole instrumentide valik piiratud ja lähtub töö eesmärgist ning võib erineda eelnevas loetelus toodust. Sõltumata valitud instrumendist, peab selgitama selle koostamise teoreetilisi aluseid ning valiidsust ja reliaablust. **Andmeanalüüs** toetab uuringu eesmärkide saavutamist, millest lähtuvalt valitakse sobiv metoodika (näiteks andmetöötlusprogrammid Excel, SPSS, JASP; kvalitatiivne sisuanalüüs vms). Metoodika valikut tuleb põhjendada. Andmeanalüüs peab tagama töö eesmärkide saavutamise (näiteks kirjeldavad statistikud nagu %, keskmine, mood, standardhälve, sagedusjaotused, tunnuste (poisid/tüdrukud; klassid vms) vahelised erinevused (nt t-test) ja seosed (nt korrelatsioonid) arvestades seejuure ka statistilise olulisuse (p) väärtusi, intervjuude transkribeerimine, kodeerimine ja analüüsimine kasutades näiteks kvalitatiivset sisuanalüüsi, vaatlusprotokollide analüüs).

## **Tulemused**

Tulemused esitatakse tekstina, mida illustreerivad asjakohased tabelid ja joonised. Kõik tabelid ja joonised tuleb nummerdada ning viidata tekstis ilmumise järjekorras. Kõik tabelid ja joonised peavad olema mõistetavad ilma täiendavat teksti lugemata. Mahukamad tabelid tuleb panna lisadesse ning teksti sees tuua välja vaid kõige olulisemad aspektid tabelist (NB! lisas asuvaid lehekülgi ei nummerdata). Täpsemad juhised tabelite ja jooniste vormistamiseks vaata siit [Style and Grammar Guidelines \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures) (*Tables and Figures*). Täpsemalt:

Tabelite näited [Sample tables \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures)

Jooniste näited [Sample figures \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/tables-figures)

## **Arutelu ja järeldused**

Arutelu seostatakse tulemused selgesõnaliselt töö kirjanduse ülevaates toodud viidetega (arutelu osa ei sisalda uusi, antud töös esmakordselt kasutatavaid viiteid) ja probleemi põhjal püstitatud uurimisküsimuste ja/või hüpoteesidega. Arutelu ei ole tulemuste ümberkirjutus, selles mõtestatakse saadud tulemusi, tuues välja sarnasused ja erinevused käesolevas töös saadud tulemuste ja kirjanduses esitatud tulemuste vahel ning põhjendatakse võrreldes varasemate uuringutega leitud erinevusi/sarnasusi. Arutelu tuuakse välja, kuidas saab tulemusi rakendada ning antakse soovitusi edasisteks uuringuteks antud valdkonnas. Eraldi võib välja tuua peamised järeldused tehtud tööst.

## **Kokkuvõte**

Lühikokkuvõte tehtud tööst ja saadud tulemustest. Soovituslik maht 1-1,5 lk.

## **Kasutatud kirjandus**

Kõik kasutatud allikad tuleb välja tuua kirjanduse loetelus. Kirjanduse loetelu on organiseeritud autorite perekonnanime või autori puudumisel pealkirja esimese sõna järgi tähestikulisuses järjekorras (kirjanduse loetelu vormistamise juhised on Lisas 6). **Täpsemalt saad vaadata APA 7 siit [Style and Grammar Guidelines \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/references) (*References*). Viitamise peamised põhimõtted [Basic principles of reference list entries \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/references) ja [Elements of reference list entries \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/references). Viitamise näited lähtuvalt allika tüübist [Reference examples \(apa.org\)](https://www.apa.org/style-grammar-guidelines/references).**

## **V. Kaitsmisele suunamine**

- Töö lubatakse kaitsmisele töö juhendaja poolt kirjalikult (Vt. Lisa 2). Magistritöö tuleb

- esitada Loodusteadusliku hariduse (LH) keskusele üks nädal enne kaitsmist koos juhendaja kirjaliku arvamusega kaitsmisele lubamise kohta ja koos retsensendi nimega.
- Magistritöö kaitsmisele suunamise otsustab instituudi juht või tema määratud isik. Retsensendiks määratakse isik, kellel on vähemalt teadusmagistrikraad hariduses või õpetaja, kellel on kutsestandardist tulenevalt õpetaja tase 7. Kaitsmisele suunatud lõputöös ei ole lubatud teha parandusi ega muudatusi.
  - Magistritöö kaitsmisele lubatakse üliõpilane, kes vähemalt 2 tööpäeva enne kaitsmist on läbinud kõik õppekavasse kuuluvad õppeained.
  - Üliõpilasele tuleb tagada võimalus tutvuda retsensendi kirjaliku arvamusega vähemalt üks päev enne kaitsmist. Arvamus peab sisaldama üldist hinnangut magistritööle, ent ei pea sisaldama kõiki kaitsmisel esitatavaid küsimusi ja ei sisalda hinnet.
  - Autoril on õigus magistritöö tagasi võtta hiljemalt kaitsmisistung alguses ja esitada sama või korrigeeritud lõputöö uuesti kaitsmisele suunamiseks hiljem.
  - Avalikule kaitsmisele lubatud magistritööd pannakse enne kaitsmist välja DSpace digitaalarhiivi. Kui magistritöö avalikustamine ei ole salastatud teabe tõttu võimalik, esitab autor õppeprodekaanile enne kaitsmisele esitamist juhendajaga kooskõlastatud taotluse avaldamisele ja kaitsmise avalikkusele piirangute kehtestamiseks.

## VI. Kaitsmine

- Magistritööde kaitsmiskomisjon määratakse instituudi juhi korraldusega iga õppeaasta alguses. Vajadusel võib kaitsmise aegu lisada ja teha muudatusi kaitsmiskomisjonide koosseisudes ka õppeaasta sees. Kui õppekava täitjale antakse kutse, tuleb magistritöö kaitsmise komisjoni koosseis kooskõlastada kutsekomisjoniga. Kaitsmiskomisjon on vähemalt neljaliikmeline ja ta on pädev kaitsmist läbi viima, kui kohal on üle poole komisjoni koosseisust.
- Magistritöö kaitsmine saab toimuda ainult kaitsja kohalolekul. Kaitsmisel peab viibima ka retsensent. Retsensendi puudumisel täidab tema rolli üks kaitsmiskomisjoni liikmetest. Retsensent esitab hiljemalt kaitsmise alguses kirjaliku retsensiooni komisjonile, tuues esile nii töö tugevad kui nõrgad küljed ning märgib retsensiooni pakutud hinde vastavalt TÜ õppekorralduseeskirjas formuleeritud hindamisskaalale (A-F).
- Magistritöö kaitsmine toimub avaliku akadeemilise väitlusena, mille osad on: a) autori ettekanne, milles ta tutvustab oma tööd (kuni 15 minutit); b) akadeemiline diskussioon retsensendi ja autori vahel (kuni 10 minutit); c) üldarutelu (auditooriumi küsimused autorile ja autori vastused); d) autori lõppsõna kuni üks minut.

## VII. Hindamine

Magistritööd hindab kaitsmiskomisjon istungi kinnises osas ja hindamisel osalevad ainult komisjoni liikmed. Kui juhendaja on komisjoni liige, siis ta oma juhendatava hindamisel ei osale.

Hindamisel arvestatakse:

- a) magistritöös püstitatud ülesande täitmist;
- b) magistritöö vormistamist, sh esituse loogilisust ja loetavust ning keelelist korrektsust; c) magistritöö kaitsmist, sh ettekande ülesehitust ja kvaliteeti, suutlikkust esitatud küsimustele

vastata;

d) retsensendi pakutud hinnet tööle.

Kaitsmistulemused lisatakse õppeinfosüsteemi hiljemalt ühe tööpäeva jooksul pärast kaitsmisistungi lõppu. Edukalt kaitstud lõputööle pannakse positiivne hinne (A, B, C, D või E) ja selle autor tunnistatakse ülikooli lõpetanuks magistrikraadiga. Kui kaitsmiskomisjon otsustab, et töö ei vasta nõutud tasemele või autor ei suuda seda kaitsta, siis hinnatakse lõputöö puudulikuks (hinne F). Sel juhul on võimalik üks korduskaitmine, mis eeldab olemasoleva töö täiendamist või uuel teemal lõputöö kirjutamist. Kaitsmiskomisjon võib anda selles osas oma soovitusel.

### VIII. Lisasätted

Käesolevas juhendis käsitlemata küsimused lahendatakse vastavalt Tartu Ülikooli õppekorralduseeskirjale ning loodus- ja täppisteaduste valdkonna muudele regulatsioonidele.

**Lisa 1.** Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, \_\_\_\_\_,

(autori nimi)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ,

(lõputöö pealkiri)

mille juhendaja on \_\_\_\_\_,

(juhendaja nimi)

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni; 1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile. 3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartus/Tallinnas/Narvas/Pärnus/Viljandis, pp.kk.aaaa

..... (Töö autori allkiri)

**Lisa 2.** Magistritöö kaitsmisele lubamise tõend

Juhendaja arvamus ..... (Ees- ja perekonnanimi) magistritöö  
“.....Magistritöö pealkiri.....” vastab Tartu Ülikooli Loodus- ja  
täppisteaduste valdkonna õpetajakoolituse magistritöödele esitatavatele nõuetele ja selle võib  
lubada avalikule kaitsmisele. Töö retsensent on ..... (retsensendi  
ees- ja perekonnanimi).

Töö juhendaja: .....(Töö juhendaja ees ja perekonnanimi)

.....(juhendaja allkiri)

Tartus, kuupäev

**Lisa 3.** Tiitellehe vormistus (mõõt ülemisest ja alumisest servast 2.54)

**Tartu Ülikool** (Teksti suurus 12)

**Loodus- ja täppisteaduste valdkond** (Teksti suurus 12)

**Ökoloogia ja maateaduste instituut** (Teksti suurus 12)

**Loodusteadusliku hariduse keskus**

(Teksti suurus 12)

**Üliõpilase ees- ja perekonnanimi** (Teksti suurus 12)

**Töö pealkiri** (Teksti suurus 16)

**Magistritöö** (Teksti suurus 14)

**Eriala** (Teksti suurus 12)

Juhendaja:

**TARTU** (Teksti suurus 12)

**2023**

## Lisa 4. Kirjastiilid

### 1. Peatükk: Kirjanduse ülevaade (esimese astme pealkiri)

Esimese astme pealkiri on joondatud vasakule, suurus 14, font: Times New Roman, teksti värv: must, esile toomiseks paksus trükis (*bold*);

#### 1.1 Esimese peatüki alapeatükk (teise astme pealkiri)

Teise astme pealkiri on joondatud vasakule, suurus 13, font: Times New Roman, teksti värv: must, esile toomiseks paksus trükis (*bold*);

##### 1.1.1 Esimese alapeatüki alapeatükk (kolmanda astme pealkiri)

Kolmanda astme pealkiri on joondatud vasakule, suurus 12, font: Times New Roman, teksti värv: must, esile toomiseks paksus trükis (*bold*).

## Lisa 5. Viitamine teksti sees

Kõik teiste autorite materjalid, mida töös kasutatakse (joonised, tabelid, laused, arvanded, fotod), peavad olema viidatud. Viitamisel kasutatakse APA 7 viitamist ning viitamine on ühtlane kogu töö ulatuses. Üldtuntud seisukohad ei vaja viitamist. Samas tuleb korrektselt viidata teiste autorite poolt sõnastatud seisukohad, kasutades tsiteerimist või refereerimist. Tsiteerides kasutatakse originaalautori poolt kasutatud ortograafiat, sõnastust ja kirjavahemärgistust. Tsitaat esitatakse jutumärkides „Tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst.“ (Autori perekonnanimi, ilmumisaasta, lehekülje number). Pikemast, eriti mitmest lausest koosnevast tsitaadist on soovitatav moodustada taandatud lõik väiksema suurusega kirjas (suurus 10):

Tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst tekst. (Autori perekonnanimi, ilmumisaasta, leheküljenumber)

Teise autori teksti/lause ümbersõnastamisel ehk refereerimisel tuleb viidata algallikale. Järgnevalt on tabelis 1 esitatud tekstisisese viitamise näited.

**Tabel 1** Tekstisisese viitamise näited APA 7 põhjal

Allika tüüp	Nimi ja aasta sulgudes	Nimi tekstis, aasta sulgudes
Üks autor	(Luna, 2020)	Luna (2020)
Kaks autorit	(Griffin ja Blake, 2014)	Griffin ja Blake (2015)
Kolme või enama autori viitamine	(Griffin jt, 2012)	Griffin jt (2020)



Grupi teos (lühendiga)	Esimene viide: (Haridus- ja Teadusministeerium [HTM], 2019) Korduvad viited: (HTM, 2019)	Esimene viide: Haridus- ja Teadusministeerium [HTM] (2019) Korduvad viited: HTM (2019)
Grupi teos (lühend puudub)	(Apple, 2019)	Apple (2019)
Rohkem kui üks samal aastal välja antud töö ühelt autorilt (samadelt autoritelt)	(Sadler, 2012a, 2012b)	
Kui viidatakse mitmele erinevale artiklile, siis eraldatakse need semikooloniga,	(Keinonen jt, 2011; Bolte ja Schulte, 2013)	

järjestades autorid artikli ilmumisaasta järgi varem ilmunust hilisema poole		
<p>Sekundaarallikale viitamine. Näiteks kui loete Lyoni jt teost. (2014), milles viidati Rabbittile (1982) ja te ei saanud Rabbitti tööd ise lugeda, mainige algallikana Rabbitti tööd, millele järgnes sekundaarse allikana Lyoni jt töö. Kasutatud kirjanduse loendis on ainult Lyoni jt tööd.</p> <p>Kui esmase allika aasta on teadmata, jätke see tekstisisesest viitest</p>	<p>(Rabbitt, 1982, viidanud Lyon jt., 2014)</p> <p>Allporti päevik (viidanud Nicholson, 2003)</p>	

välja.		
--------	--	--

Tekstisisene viitamine veebilehtedele ja internetist kättesaadavatele allikatele: NB: Internetimaterjalidele viidates ei kirjutata tekstisisesse viitesse veebiaadressi. Viidates internetimaterjalidele, ka pdf- failidele, millel puudub autor, tuuakse sulgudes ära pealkiri, kus see on paarisõnaline või pikemate pealkirjade puhul selle esimene sõna ja kasutamise aasta. N: (Heakorra ..., 2015). Õppekavale viidates vormistatakse viide eelnevale näitele sarnaselt, kuid ilmumisaastaga. N: Teks tekst tekst tekst. Tekst tekst tekst tekst. (Põhikooli riiklik ..., 2011). Õppekavale viidates leiab tekstisisese viitena vahel PRÕK ja GRÕK, mis tähistavad vastavalt põhikooli riiklikku õppekava ja gümnaasiumi riiklikku õppekava. Sellise viitamise kasutamisel tuleks esimesel korral kirjutada õppekava nimetus korrektselt välja ja lisada sulgudesse lühend ning kasutada edaspidi lühendit ka tekstisiseses viites: Põhikooli riiklikus õppekavas (PRÕK) on toodud, et .... (PRÕK, 2011). Viidates internetimaterjalile, millel on nii autor kui ilmumisaasta, kirjutatakse need viitesse.

**Lisa 6.** Näited viitamisest kasutatud kirjanduse loetelus (**kõiki võimalusi kontrolli APA 7 lehel [Reference examples \(apa.org\)](https://www.apa.org/reference)**)

### **Ajakirja artikkel**

Grady, J. S., Her, M., Moreno, G., Perez, C., & Yelinek, J. (2019). Emotions in storybooks: A comparison of storybooks that represent ethnic and racial groups in the United States. *Psychology of Popular Media Culture*, 8(3), 207–217. <https://doi.org/10.1037/ppm0000185>

### **Blogi postitus**

Ouellette, J. (2019, November 15). Physicists capture first footage of quantum knots unraveling in superfluid. *Ars Technica*. <https://arstechnica.com/science/2019/11/study-you-can-tie-a-quantum-knot-in-a-superfluid-but-it-will-soon-untie-itself/>

### **Raamat**

Jackson, L. M. (2019). *The psychology of prejudice: From attitudes to social action* (2nd ed.). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000168-000> Sapolsky, R. M. (2017). *Behave: The biology of humans at our best and worst*. Penguin Books.

### **Peatükk raamatust**

Aron, L., Botella, M., & Lubart, T. (2019). Culinary arts: Talent and their development. In R. F. Subotnik, P. Olszewski-Kubilius, & F. C. Worrell (Eds.), *The psychology of high performance: Developing human potential into domain-specific talent* (pp. 345–359). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000120-016>  
Dillard, J. P. (2020). Currents in the study of persuasion. In M. B. Oliver, A. A. Raney, & J. Bryant (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (4th ed., pp. 115–129). Routledge.

### **Veebipõhine sõnaraamat**

American Psychological Association. (n.d.). Just-world hypothesis. In *APA dictionary of psychology*. Retrieved January 18, 2020, from <https://dictionary.apa.org/just-world-hypothesis>

### **Publitseeritud doktoritöö**

Zambrano-Vazquez, L. (2016). *The interaction of state and trait worry on response monitoring*

*in those with worry and obsessive-compulsive symptoms* [Doctoral dissertation, University of Arizona]. UA Campus Repository. <https://repository.arizona.edu/handle/10150/620615>

### **Publitseerimata doktoritöö**

Harris, L. (2014). *Instructional leadership perceptions and practices of elementary school leaders* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Virginia.

### **Konverentsi kogumik**

Duckworth, A. L., Quirk, A., Gallop, R., Hoyle, R. H., Kelly, D. R., & Matthews, M. D. (2019). Cognitive and noncognitive predictors of success. *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA, 116*(47), 23499–23504. <https://doi.org/10.1073/pnas.1910510116>

### **Veebilehekülg**

Bologna, C. (2019, October 31). *Why some people with anxiety love watching horror movies*. HuffPost. [https://www.huffpost.com/entry/anxiety-love-watching-horror-movies\\_1\\_5d277587e4b02a5a5d57b59e](https://www.huffpost.com/entry/anxiety-love-watching-horror-movies_1_5d277587e4b02a5a5d57b59e)

National Institute of Mental Health. (2018, July). *Anxiety disorders*. U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health. <https://www.nimh.nih.gov/health/topics/anxiety-disorders/index.shtml>